



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA UNIONE MONTANA ALTA VALLE SUSA

COMUNE DI BARDONECCHIA

PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DENOMINATI: "MURO IN APICE CONOIDE DEL TORRENTE RHO"

Procedura aperta, con aggiudicazione ai sensi dell'art. 60 e 95, c. 4 lett. a) del d.lgs. 50 del 18.04.2016 e s.m.i.

CIG N. 7648257556
CUP N. C35B18000690004

APERTURA BUSTE ED AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

PROCESSO VERBALE N. 1

Il giorno diciannove del mese di novembre dell'anno duemiladiciotto alle ore 09,00 nella sede del Comune di Bardonecchia, presso l'Area Tecnica - Ufficio Lavori Pubblici - Patrimonio,

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- con determinazione n.302 del 11.10.2018 è stato conferito mandato alla Centrale Unica di Committenza per l'avvio del procedimento finalizzato all'affidamento dei lavori di realizzazione "MURO IN APICE CONOIDE DEL TORRENTE RHO", mediante procedura aperta con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli articoli 60 comma 1 e 2, articolo 95, commi 2 e 4 lett. a), articolo 97, commi 2 e 8, del D.Lgs. 50 del 18 aprile 2016
- con la suddetta determinazione è stata approvata la bozza di bando nonché la documentazione di gara comprensiva del Disciplinare, del progetto esecutivo e della relativa modulistica da compilare per la partecipazione alla gara
- in base ai dispostivi del Decreto Ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016, al bando di gara relativo all'affidamento dei lavori di "Mitigazione del rischio versante roccioso in Fraz. Melezet a difesa abitato", è stata data l'opportuna pubblicità mediante pubblicazione su:
 - Albo Pretorio del Comune di Bardonecchia
 - Albo Pretorio della C.U.C.
 - siti internet istituzionali del Comune di Bardonecchia e dell'Unione Montana Alta Valle Susa;
 - Osservatorio regionale dei lavori pubblici
- che entro le ore 12.00 del giorno 7/11/2018, termine perentorio stabilito nel bando di gara per la ricezione delle offerte, a pena di esclusione, sono pervenute in plichi sigillati n.16 (sedici) offerte da parte delle sotto elencate imprese:

N.	PROT.	DATA - ORA	DITTA	P.IVA
1	17190	30/10/2018	MERIANO S.R.L.	10348040014
2	17401	05/11/2018	G.K.S. S.R.L.	01158780013
3	17429	05/11/2018	ESCAVAZIONI VALSUSA S.R.L.	01751380013
4	17430	05/11/2018	NEMO S.R.L.	01966190066
5	17431	05/11/2018	ARIENTI SRL	02222960045
6	17434	05/11/2018	BONOTTO SRL	03761150261
7	17435	05/11/2018	C.R.E.U.M.A. SRL	00060340056
8	17500	05/11/2018	MADONNA COSTRUZIONI SRL	04876840655
9	17515	06/11/2018	EFFEDUE SRL	10203910012
10	17516	06/11/2018	CACCIABUE SRL	02078300064
11	17517	06/11/2018	S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO S.A.S.	01686380013
12	17604	07/11/2018 9:59	M.B. SAS DI MARTIN CLAUDIO & C	05305230012
13	17609	07/11/2018	BORGIS SRL	08491260017



N.	PROT.	DATA - ORA	DITTA	P.IVA
		10:30		
14	17613	07/11/2018 11:09	FUTUR GARDEN SRL	09363310013
15	17618	07/11/2018 11:37	ALPI ROCCE SRL	08856380012
16	17623	07/11/2018 11:55	FERRARIS SRL	04924760012



Si prende atto che tutte le ditte soprariportate che hanno presentato l'offerta nei termini stabiliti dal bando hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

L'ing. Francesco Cecchini, nella sua qualità di Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Bardonecchia e Responsabile del Procedimento per la Centrale Unica di Committenza, assume la presidenza della gara, assistono alle operazioni la sig. Carla Lambert in qualità di Segretario, l'Arch. Michela FAVRO ed il sig. Massimo Falco dipendenti comunali in qualità di testimoni, entrambi noti ed idonei.

Presenziano alle operazioni di gara le seguenti persone:
nessuno

Il Presidente di gara dà preliminarmente atto che tutta la documentazione afferente alla gara è stata conservata fino alla presente seduta in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Tecnico Lavori Pubblici del Comune di Bardonecchia.

Il Presidente provvede a constatare l'integrità dei plichi e dei sigilli, delle firme e delle indicazioni rituali apposte dagli offerenti sui plichi, numerando gli stessi all'esterno secondo l'ordine di arrivo; provvede singolarmente all'apertura dei plichi pervenuti nei termini, secondo l'ordine di presentazione, verificando la presenza delle due buste A) Documentazione e B) Offerta economica, entrambe debitamente sigillate e controfirmate, apponendo all'esterno delle buste la stessa numerazione attribuita ai plichi.

Si procede poi con l'apertura della busta A contenente la documentazione tecnico-amministrativa in ordine cronologico di arrivo al protocollo del Comune.

Il Presidente per ciascun concorrente procede alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Bando, nonché del PASSOE, della SOA e dei requisiti di qualificazione dei concorrenti, anche tramite consultazione del sito internet dell'ANAC.

Effettuate tutte le operazioni di verifica della regolarità e completezza della documentazione amministrativa, il Presidente constata e fa constatare quanto segue:

N.	DITTA	NOTE - STATO AMMISSIONE
1	MERIANO S.R.L.	documentazione completa e regolare
2	G.K.S. SRL	documentazione completa e regolare
3	ESCAVAZIONI VALSUSA S.R.L.	documentazione completa e regolare
4	NEMO S.R.L.	documentazione completa e regolare
5	ARIENTI SRL	documentazione completa e regolare
6	BONOTTO SRL	documentazione completa e regolare
7	C.R.E.U.M.A. SRL	documentazione completa e regolare
8	MADONNA COSTRUZIONI SRL	documentazione completa e regolare
9	EFFEDUE SRL	documentazione completa e regolare
10	CACCIABUE SRL	documentazione completa e regolare
11	S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO S.A.S.	documentazione completa e regolare
12	M.B. MARTIN CLAUDIO & C	documentazione completa e regolare
13	BORGIS SRL	documentazione completa e regolare
14	FUTUR GARDEN SRL	documentazione completa e regolare
15	ALPI ROCCE SRL	documentazione completa e regolare
16	FERRARIS SRL	documentazione completa e regolare

[Handwritten signatures and initials on the right margin of the table, including a large signature and several initials.]

Per quanto attiene alle dichiarazioni riportate nel DGUE relativamente al subappalto, si precisa che nel caso non sia stata riportata la terna dei subappaltatori ai sensi dell'art. 105 c. 6 del D.Lgs. 50/2016, si considerano non subappaltabili le attività di cui all'art. 1 comma 53 della L. 190/2012.

A seguito dell'ultimazione delle operazioni di ammissione dei concorrenti alla gara d'appalto, si procede al sorteggio del metodo da utilizzare per il calcolo della soglia di anomalia come stabilito dall'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, mediante estrazione di uno di cinque foglietti recanti, ciascuno, una lettera da A) ad E), coincidenti, ciascuna, alla corrispondente lettera del citato art.

[Large handwritten signature or mark on the bottom right of the page.]

97. Viene sorteggiata la lettera D ed il relativo foglietto estratto (allegato al presente verbale) viene siglato dal Presidente e dai testimoni e vengono verificate le restanti lettere non sorteggiate che risultano essere A, B, C, E.

Il Presidente richiama la determinazione n.302 del 11.10.2018 che prevede che:

- la valutazione dell'offerta verrà effettuata con il criterio del massimo ribasso sull'importo dei lavori, con l'esclusione delle offerte in aumento;
- la congruità delle offerte, da effettuarsi ai sensi dell'art. 97 del Codice, sarà valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, procedendo al sorteggio in sede di gara, mediante uno dei metodi stabiliti nelle disposizioni di cui all'art. 97, comma 2, del Codice.
- ai sensi dell'art.97 comma 8 del D.Lgs 50/2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia almeno pari a 10, si procederà all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, del Codice restando comunque ferma la facoltà, di cui all'art. 97 co. 1 del Codice, di valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.
- i lavori si aggiudicheranno anche nel caso pervenga una sola offerta valida;
- in caso di offerte uguali si procederà a norma di legge mediante sorteggio.

Si richiama anche quanto riportato nel disciplinare - art. 14:

"I lavori saranno aggiudicati ai sensi dell'art.95 comma 4 lettera a del Codice con il criterio del prezzo più basso. Il prezzo offerto deve essere comunque inferiore a quello posto a base di gara ed essere al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza.

Il ribasso sarà troncato alla terza cifra decimale.

La congruità delle offerte, da effettuarsi ai sensi dell'art.97 del Codice, sarà valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata procedendo al sorteggio in sede di gara mediante uno dei metodi stabiliti nelle disposizioni di cui all'art.97 comma 2 del Codice.

Ai sensi dell'art.97 comma 8 del D.Lgs n.050/2016, qualora il numero delle offerte ammesse sia almeno pari a 10, si procederà all'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.97 comma 2 del Codice restando comunque ferma la facoltà di cui all'art.97 comma 1 del Codice di valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Si specifica inoltre per l'ipotesi in cui sia sorteggiato uno dei metodi di cui alle lettere a), b) ed e) dell'articolo 97, comma 2 del Codice dei contratti pubblici:

1) che il cosiddetto taglio delle ali, che consiste nel tralasciare e non considerare le offerte estreme nella misura percentuale indicata dalla legge, si applica per individuare le offerte tra le quali calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali offerti. Successivamente il calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media si effettua esclusivamente prendendo in considerazione i ribassi delle offerte che sono residue dopo il suddetto taglio delle ali;

2) che, in caso di sorteggio del metodo di cui alla all'articolo 97, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti pubblici, una volta operato il così detto taglio delle ali, occorre sommare i ribassi percentuali delle offerte residue e, calcolata la media aritmetica degli stessi, applicare l'eventuale decurtazione stabilita dalla norma tenendo conto della prima cifra decimale del numero che esprime la sommatoria dei ribassi;

3) che le offerte con identico ribasso percentuale avranno, ai fini della soglia di anomalia, lo stesso trattamento e saranno pertanto considerate come un'offerta unica, precisando che, come da chiarimenti ANAC, tale trattamento si applica alle offerte poste a cavallo o all'interno delle ali;

4) a prescindere dal metodo sorteggiato, il numero di decimali per il ribasso offerto da considerare per il calcolo dell'anomalia è pari a 3 ossia il ribasso sarà troncato alla terza cifra decimale: tale troncamento sarà effettuato anche con riferimento ai risultati di medie e scarti aritmetici (cioè nel caso di acquisizioni esterne alla piattaforma MEPA di Consip).

Il calcolo della soglia di anomalia sarà effettuato solo ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque. Verranno escluse le offerte plurime, condizionate, alternative o espresse in aumento rispetto all'importo a base di gara. Non sono ammesse offerte in variante. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente ai sensi dell'art.97 del Codice.

La verifica delle offerte anormalmente basse verrà effettuata secondo le modalità previste dal citato art.97: fatto salvo quanto precedentemente riportato nei casi di cui al comma 8 del suddetto articolo.



[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

Nelle giustificazioni il concorrente dovrà specificare le parti che lo stesso intende segretare e sottrarre ad eventuali accessi agli atti.

È facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, o se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.

In caso di offerte uguali si procederà per sorteggio."

Considerando che il numero di offerte ammesse risulta pari a n. 16 (sedici), si dà atto che è possibile applicare l'esclusione automatica ai sensi del art.97 comma 8 del D.Lgs 50/2016.

Il Presidente dispone, quindi, l'apertura delle Buste B contenenti l'offerta economica e annuncia che le seguenti imprese sono disposte ad effettuare i lavori in oggetto praticando il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara di seguito indicato:

N.	DITTA	RIBASSO %
1	MERIANO S.R.L.	17,210%
2	G.K.S. SRL	25,250%
3	ESCAVAZIONI VALSUSA S.R.L.	15,170%
4	NEMO S.R.L.	24,820%
5	ARIENTI SRL	23,216%
6	BONOTTO SRL	25,675%
7	C.R.E.U.M.A. SRL	26,493%
8	MADONNA COSTRUZIONI SRL	24,114%
9	EFFEDUE SRL	22,312%
10	CACCIABUE SRL	17,641%
11	S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO S.A.S.	22,784%
12	M.B. MARTIN CLAUDIO & C	17,697%
13	BORGIS SRL	7,860%
14	FUTUR GARDEN SRL	17,500%
15	ALPI ROCCE SRL	24,345%
16	FERRARIS SRL	24,685%



Il Presidente dà atto, inoltre, che i seguenti concorrenti hanno riportato nell'offerta un ribasso % in discordanza con il prezzo complessivo offerto, come risulta dalla seguente tabella e che, ai sensi del Disciplinare di gara, per l'offerta prevale l'indicazione del ribasso percentuale:

N.	DITTA	RIBASSO %	IMPORTO IN € RIPORTATO SULL'OFFERTA	IMPORTO IN € OFFERTO CORRETTO SULLA BASE DEL RIBASSO %
1	MERIANO S.R.L.	17,210%	€ 89.845,20	€ 89.413,20
6	BONOTTO SRL	25,675%	€ 80.270,65	€ 80.271,00

Applicando l'art.97, comma 2, lettera D del Codice (soglia anomalia pari alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento), il Presidente, dopo aver constatato e fatto constatare la regolarità del procedimento, procede alla determinazione della media dei ribassi percentuali che risulta pari al **21,048 %** con troncamento alla 3° cifra decimale. Il 10% della media dei ribassi corrisponde pertanto **2,104 %** con troncamento alla 3° cifra decimale.

La soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art.97, comma 2, lettera D del Codice risulta pertanto pari al **23,152 %** con troncamento alla 3° cifra decimale dei fattori di calcolo.

Con riferimento al seguente elenco delle offerte ordinate per ordine crescente di ribasso si determinano pertanto le seguenti offerte anomale e non anomale:

N. ord	DITTA	RIBASSO	PREZZO OFFERTO	ANOMALA (SI/NO)
1	BORGIS SRL	7,860%	€ 99.511,20	NO
2	ESCAVAZIONI VALSUSA S.R.L.	15,170%	€ 91.616,40	NO
3	MERIANO S.R.L.	17,210%	€ 89.413,20	NO
4	FUTUR GARDEN SRL	17,500%	€ 89.100,00	NO
5	CACCIABUE SRL	17,641%	€ 88.947,72	NO

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and several initials below it.

6	M.B. MARTIN CLAUDIO & C	17,697%	€ 88.887,24	NO
7	EFFEDUE SRL	22,312%	€ 83.903,04	NO
8	S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO S.A.S.	22,784%	€ 83.393,28	NO
9	ARIENTI SRL	23,216%	€ 82.926,72	SI
10	MADONNA COSTRUZIONI SRL	24,114%	€ 81.956,88	SI
11	ALPI ROCCE SRL	24,345%	€ 81.707,40	SI
12	FERRARIS SRL	24,685%	€ 81.340,20	SI
13	NEMO S.R.L.	24,820%	€ 81.194,40	SI
14	G.K.S. SRL	25,250%	€ 80.730,00	SI
15	BONOTTO SRL	25,675%	€ 80.271,00	SI
16	C.R.E.U.M.A. SRL	26,493%	€ 79.387,56	SI

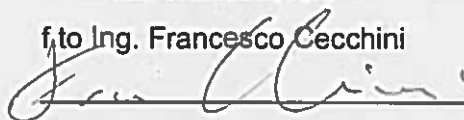
Il Presidente dichiara quindi l'impresa S.C. EDIL DI PAGLIERO RENZO S.A.S. P.IVA. 01686380013 con sede in FRAZIONE SPINETO N° 185 10081 CASTELLAMONTE (TO), aggiudicataria provvisoria della gara con un ribasso del **22,784%** sull'importo dei lavori soggetti a ribasso di **€ 108.000,00**, determinando perciò l'importo di aggiudicazione in netti **€ 83.393,28**, oltre a **€ 564,30** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, per un importo complessivo di **€ 83.957,58**, oltre IVA 22%.

Il Presidente, terminate le suddette formalità alle ore 12,20 dichiara chiusa la seduta e rimette le offerte pervenute presso la Centrale Unica di Committenza/UMAVS per le verifiche di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Ing. Francesco Cecchini



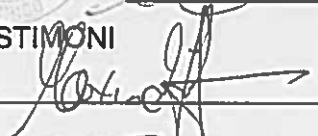

IL SEGRETARIO

f.to Carla Lambert



I TESTIMONI

f.to Massimo Falco



f.to Arch. Michela FAVRO

